



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVA  
KOMISIONI I PAVARUR I MEDIAVE  
NEZAVISNA KOMISIJA ZA MEDIJE  
INDEPENDENT MEDIA COMMISSION



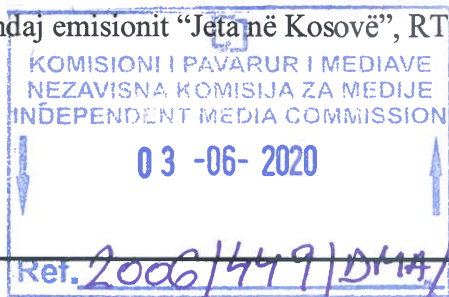
**Për:** Mirand Tafarshiku – Udhëheqës i Divizionit të Monitorimit dhe Analizës

**Nga:** Luljeta Islamaj – Zyrtare e Lartë për Monitorim Regjional

**Lënda:** Ankesë nga Devolli Grup ndaj emisionit “Jeta në Kosovë”, RTK 1

**Gjetjet:** Në pajtueshmëri

**Datë:** 03.06.2020



Komisioni i Pavarur i Mediave (KPM), më datë 12.01.2020, ka pranuar një ankesë nga Devolli Grup (më tutje Pala Ankuese) ndaj emisionit “Jeta në Kosovë” të transmetuar në RTK1 me datën 30.04.2020.

Sipas Palës Ankuese, gjatë gjithë transmetimit të këtij emisioni përdoret një gjuhë denigruese e me qëllim të dëmtimit të imazhit të kompanisë dhe pronarit z. Blerim Devollit.

Më tej, në ankesë theksohet se ky emision vazhdimisht bën cilësime dhe etiketime në drejtim të kompanisë dhe Blerim Devollit duke përdorur fraza si “Baba Blerim Devolli”, “Nanë Blerim Devolli”, “tu i qeru si kepen e gjen që e kanë nanë Blerim Devollin”, “Devollëve t’shkretë”, “Qe çka bon shteti i fortë për Devollët e shkretë” etj. si dhe në disa raste përmendet “skema e fshehjes së pronarëve të vërtetë”, e cila sipas Palës Ankuese është e pavërtetë dhe tendencë për ta paraqitur Blerim Devollin si të inkriminuar në punë të jashtëligjshme.

Në ankesë theksohet se tendencë e këtij emisioni ishte të përçojë tek shikuesi që Blerim Devolli është duke përfituar nga “xhepi i konsumatorit”, duke përdorur fraza me të cilat mundohet të bindë shikuesin për diçka që nuk qëndron.

Po ashtu, në ankesë pala ankuese përmend se gjatë emisionit, autorët e emisionit kujdesen që të përmendin kush është Blerim Devolli duke përdorur të pavërteta dhe gjuhë denigruese ndaj tij si: “të mirremi vesh, qeky asht Blerim Devolli që o thirr prej parlamentit të kalum me dëshmu në komisionin hetimor, si pronar i Zmobile, se qysh e ka dëmtu Valën e Kosovës, njeri o i

talentum, hem me energji solare, hem me telefoni, hem me jastika e dysheka, hem me kafe, hem amel edhe plus shtetas malazez, resident i Pejës por me pushime në Maltë”.

Në ankesë thuhet se janë bërë një varg shkeljesh të Ligjit për RTK-në, përkatësisht neni 9, pika 1.3 dhe 1.5; neni 18, pika 2.1, pika 5 dhe pika 6; si dhe shkelje të Kodit të Etikës për Ofruesit e Shërbimeve Mediale në Republikën e Kosovës KKPM – 2016/03, përkatësisht neni 3, pika 3; neni 5, pika 2 dhe pika 5; neni 6, pika 1; neni 7, pika 5 dhe 6.

Lidhur me ankesën në fjalë, më datën 14 maj 2020 në afat prej tri (3) dite, DMA ka kërkuar nga RTK 1 sqarim lidhur me ankesën e parashtruar nga Pala Ankuese. Ndërkohë që RTK1 përmes emailit ka kërkuar nga KPM afat shtesë për përgjigjen për rastin e apostrofuar e cila i është mundësuar nga ana e KPM-së.

Më datë 27 maj 2020, RTK1 ka ofruar sqarimet lidhur me ankesën në fjalë.

Në sqarimin e publikuesit të emisionit ndër të tjera thuhet se: E tërë përmbajtja dhe narracioni i emisionit në asnjë moment dhe asnjë mënyrë nuk ka konotacion ofendues ndaj Ankuesit, por synon të shpalosë, thjeshtësoj dhe ilustroj kompleksitetin e skemës së fshehjes së bizneseve me qëllim të përfitimit .

Togëfjalshat si “Baba Blerim Devolli”, “Nanë Blerim Devolli”, “Tu i qeru si kepen e gjen që kanë nanë Blerim Devollin”, “Devollëve të shkretë”, “Qe çka bon shteti i fortë për Devollët e shkretë”, nuk synojnë Ankuesin, por “vizatojnë” skemën e mashtrimit përmes së cilës i është bërë i mundur përfitimi i Ankuesit në dëm të qytetarëve dhe shtetit të Kosovës.

Secili togfjalësh i referuar ndaj Ankuesit, në fakt pasqyron - “vizaton” veprime dhe gjendje faktike të Ankuesit.

Pala publikuese gjithashtu konsideron që provat e paraqitura në hulumtimin e emisionit tregojnë se me vendimin e ZRrE-së të datës 27 nëntor 2019, janë dëmtuar drejtpërsëdrejti interesat e qytetarëve të Kosovës në njërën anë, ndërsa është favorizuar dhe u është mundësuar bizneseve të caktuara që të krijojnë terren për monopol.

Në përgjigje publikuesi ka elaboruar faktet të shumta lidhur me temën e trajtuar në emision.

### **Gjetjet nga monitorimit**

Më datë 30.04.2020, RTK1 ka transmetuar emisionin “Jeta në Kosovë” me titull “Monopoli me dritë të diellit – ZRRE dhe Devolli”, i cili trajton faktet se si 6 kompani në pronësi të Blerim Devollit kanë përfituar tarifa nxitëse (ndihmë shtetërore monetare që ndihmon në mbulimin e kostos së prodhimit të energjisë së ripërtitshme), në total prej 16.7 megavat energji solare perkundër vendimit të ZRRE (nr.V\_810\_2016) që maksimumi i energjisë për një aplikues duhet

të jetë 3 megavat. Dhe si rezultat i kësaj Devollit Grup ju garantohet shitja e gjithë energjisë së prodhuar për 12 vjet me një çmim prej 85.5 euro. E sa për krahasim, çmimi i energjisë që e shet KEK-u është 30.8 euro për megavat, ndërsa çmimi mesatar i importit për vitin 2019 ishte 45.6 euro për megavat.

Në emision tentohet të tregohet përmes argumenteve se si ky vendim qartazi dëmton qytetarët e Kosovës dhe flet edhe për konflikt interesi.

Gjatë gjithë transmetimit të emisionit është shfaqur në një kënd të ekranit hashtagu #mosmavjedhdiellin dhe gjithashtu janë përdorur edhe shprehjet e përmendura në ankesë si “baba Blerim Devolli”, “nanë Blerim Devolli” e të tjera të cekura më lartë në këtë raport por që nuk kanë konotacion ofendues ndaj Ankuesit, por synojnë të shpalosin dhe ilustronë kompleksitetin e skemës së bizneseve të Devollit Grup.

Gjatë emisionit në një moment gazetarja Xharra tregon se Palës Ankuese i janë dërguar pyetjet me datën 11 mars 2020 dhe është rikujtuar për to edhe një herë me datën 22 prill 2020. Po ashtu më herët me datën 24 shkurt 2020 i është dërguar kërkesë për intervistë, por nuk kanë marr përgjigje.

## **Konkluzion**

Në bazë të monitorimit, DMA ka gjetur se pretendimet e Palës Ankuese për shkelje të neneve të cekura në fillim të raportit të Kodit të Etikës (KKPM-2016/03) për Ofruesit e Shërbimeve Mediale në Republikën e Kosovës nuk qëndrojnë. Kurse, sa u përket pretendimeve të palës ankuese se janë shkelur edhe një varg nenesh të Ligjit të RTK-së, theksojmë se KPM nuk është përgjegjëse për to.

Sipas monitorimit, shihet se përmes këtij emisioni është trajtuar çështja e zhvillimit të procedurave për marrjen e vendimeve për caktimin e tarifave nxitëse për energji solare, ku pretendohen shkelje të mundshme gjatë këtyre proceseve nga ana e Rregullatorit, si dhe pretendohet edhe për fshehje të pronësisë së kompanive, në këtë rast të Palës Ankuese, gjatë aplikimit të tyre.

Palës ankuese i është dhënë mundësia lidhur me trajtimin e kësaj çështje, gjë që përmendet në këtë emision si dhe në sqarimin e ofruar, por nuk është shfrytëzuar kjo mundësi nga Pala Ankuese.

Prandaj, lidhur me pretendimet për shkelje gjatë këtij procesi dhe të dhënat e transmetuara nga ana e RTK1, si p.sh. shtetësia e palës ankuese, pronësia në kompani të ndryshme, etj., nuk janë në kompetencë të DMA-së për të verifikuar vërtetësinë e tyre. Për këto raste, merren organet kompetente të hetuesisë për shkelje eventuale gjatë këtij procesi.

Sa i përket gjuhës së përdorur, DMA konsideron se shprehjet e përdorura në këtë emision nuk përmbajnë elemente të gjuhës së papërshtatshme, fyese, vulgare, apo të urrejtjes në bazë të përcaktimeve ligjore të parapara në Kodin e Etikës.

### **Rekomandim**

Lidhur me ankesën e parashtruar, DMA konsideron se ankesa është e pabazuar.